

2023-02-27 Nr. NV-394

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-22-1262(3) TAIS-22-8595(4)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 1 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1662“ PROJEKTO		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2022-06-22	Vidaus reikalų ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta Data iš kalendoriaus	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo narių V. Bako ir T. Tomilino nuomone yra susidariusi teisinė spraga, kadangi specialiajame Seimo kontrolierių įstatyme (25 str. 4 d.) minimos Seimo kontrolieriaus patarėjo ir Seimo kontrolieriaus vyresniojo patarėjo pareigybės, tačiau jos nėra įtrauktos į Valstybės tarnybos įstatymo 1 priede (Valstybės tarnautojų pareigybių pareiginių algų koeficientai) esantį pareigybių sąrašą.

Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 1 priedo pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-1662 (toliau - Įstatymo projektas) siūloma Valstybės tarnybos įstatymo 1 priede įrašyti Seimo kontrolieriaus patarėjo ir Seimo kontrolieriaus vyresniojo patarėjo pareigybės į aukštesnę pareigybių pareiginių algų grupę negu kitų institucijų patarėjai ir vyresnieji patarėjai.

Pažymima, kad Įstatymo projekte numatytiems Seimo kontrolieriaus patarėjo ir Seimo kontrolieriaus vyresniojo patarėjo minimaliems pareiginės algos koeficientams padidinti papildomai prireiks maždaug 30 tūkst. eurų 2022 metų valstybės ir savivaldybių biudžeto lėšų.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma Vyriausybės pozicija **pritarti Įstatymo projekto tikslui**, tačiau **pasiūlyti Seimui jo nesvarstyti**, kadangi:

- Vyriausybė Seimui yra pateikusi naujos redakcijos Valstybės tarnybos įstatymo ir susijusių įstatymų pakeitimų projektus, kuriame be kitų pakeitimų, siūloma iš esmės keisti darbo užmokesčio sistemą, numatant, kad darbo apmokėjimo sistema nustatoma kolektyvinėje sutartyje, o jeigu jos nėra – ją nustatytų įstaigos vadovas;
- kartu su Valstybės tarnybos įstatymo projektu Seimui pateiktas ir Seimo kontrolierių įstatymo projektas, kuriame siūloma atsisakyti konkrečių pareigybių vardijimo, nes valstybės tarnautojų pareigybių, kurios gali būti valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose, sąrašą siūloma nustatyti Valstybės tarnybos įstatymo projekto 1 ir 2 prieduose;
- priėmus aukščiau paminėtus Seimo kontrolierių įstatymo projektą ir Valstybės tarnybos įstatymo projektą, Seimo kontrolierius – įstaigos vadovas, neviršydamas įstaigai numatytų asignavimų ir valdydamas savo įstaigos žmogiškuosius išteklius, galės steigti ne tik patarėjų ar vyresniųjų patarėjų, tačiau ir vyriausiųjų patarėjų pareigybės bei, atsižvelgdamas į darbo apmokėjimo sistemos nuostatas, galės valstybės tarnautojams nustatyti konkurencingą pareiginės algos koeficientą.

Formuluojama Vyriausybės pozicija pagrįsta ir tinkama, kadangi:

- Valstybės tarnybos įstatyme niekada nebuvo nustatytos Seimo kontrolieriaus patarėjo ar Seimo kontrolieriaus vyresniojo patarėjo pareigybės – įstatyme įrašytos bendrinės: patarėjo, vyresniojo patarėjo, vyriausiojo patarėjo pareigybės, neišskiriant konkrečios institucijos. Be to, Seimo kontrolierių įstatyme nenumatyta Seimo kontrolieriaus vyresniojo patarėjo pareigybė, tik patarėjo, tad naujuoju Valstybės tarnybos įstatymu būtų išspręstas vyresniųjų ir vyriausiųjų patarėjų pareigybių steigimo (galės steigti) Seimo kontrolierių įstaigoje klausimas;
- galiojantis Valstybės tarnybos įstatymas numato pareigybių pareiginės algos koeficientų intervalus, kurių ribose įvertinus konkrečios pareigybės funkcijas, reikalingų gebėjimų ir kompetencijų visumą galima parinkti atitinkamą pareiginės algos koeficientą, naujuoju Valstybės tarnybos įstatymu siūlomas lankstesnis darbo užmokesčio nustatymo mechanizmas suteikiant daugiau galimybių įstaigos vadovui, įvertinus veiklos

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

sudėtingumą, atsakomybės lygį ir kt. aspektus, nustatyti adekvatų darbo užmokestį konkrečiai pareigybei pagal įstaigoje patvirtintą darbo apmokėjimo sistemą;

- Vyriausybės pateiktais Seimui projektais būtų iš esmės išspręsta Įstatymo projektu keliamą bendroji – lankstesnio darbo užmokesčio nustatymo problema.

ĮGYVENDINIMO MECHANIZMAS

Kadangi siūloma Įstatymo projekto nesvarstyti, įgyvendinimo mechanizmas neaktualus (aiškinamajame rašte nurodytas papildomų lėšų poreikis).

STEBĖSENA

Stebėsenos rodiklių nustatymas neaktualus.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Projektas buvo derintas su Teisingumo ministerija, Finansų ministerija ir Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinei sąjungai. Į Teisingumo ministerijos pastabas atsižvelgta. Finansų ministerija ir Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinei sąjungai pastabų ar pasiūlymų dėl projekto per nustatytą terminą nepateikė.

Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės ir Viešojo valdymo grupės pastabas ir pasiūlymus.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Vyriausybės išvada Seimui turėjo būti pateikta iki 2022 m. birželio 22 d.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Aušra Balčiūnaitytė

Viešojo valdymo grupė, patarėja